

ПРОТОКОЛ № 3

засідання конкурсного комітету з визначення автомобільних перевізників на міжміських та приміських автобусних маршрутах загального користування, що проходять територією двох або більше територіальних громад та не виходять за межі території Харківської області

16.10.2025
11 год. 00 хв.

м. Харків, майдан Свободи, 5, Держпром,
3 під'їзд, 4 поверх, Департамент економіки і
міжнародних відносин Харківської обласної
державної адміністрації, зала засідань

Присутні: члени конкурсного комітету, які підписали протокол.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Оголошення щодо проведення конкурсу та об'єкти конкурсу.
2. Рішення Організатора перевезень про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі та перевізники-претенденти, конкурсні пропозиції яких розглядатимуться на засіданні.
3. Розкриття конвертів № 2, поданих перевізниками-претендентами.
4. Розгляд пропозицій перевізників-претендентів та прийняття відповідних рішень.

ПЕРШЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Оголошення щодо проведення конкурсу опубліковано на офіційному веб-сайті Харківської обласної військової (державної) адміністрації 12 вересня 2025 року.

Об'єкти конкурсу:

- № 1 – приміські автобусні маршрути: № 1203 Балаклія – Залиман – Норцівка, № 1223 Балаклія – Веселе;
- № 2 – приміські автобусні маршрути: № 1226 Балаклія – Савинці, № 1219 Балаклія – Донець, № 1209 Балаклія – Пришиб;
- № 3 – приміські автобусні маршрути: № 1172 Птахокомплекс «Зоря» – Харків (ст. м. «Тракторний завод»), № 1175 Птахокомплекс «Зоря» – Харків (ст. м. «Тракторний завод»), № 1170 Харків – Мала Рогань;
- № 4 – приміський автобусний маршрут: № 1162 Харків – Старий Салтів;
- № 5 – приміські автобусні маршрути: № 1685 Липкуватівка – Харків, № 1669 Яковлівка – Харків, № 1690 Кринички – Харків;
- № 6 – приміський автобусний маршрут: № 1711 Харків – ТЦ «ЛОСК»;
- № 7 – приміський автобусний маршрут: № 1476 Чугуїв – Мосьпанове;
- № 8 – міжміські автобусні маршрути: Артемівка – Харків (рейси №№ 1762ф/1761ф, 1764ф/1763ф), Новий Бурлук – Харків з заїздом у Приморське (рейси №№ 1780ф/1779ф, 1782ф/1781ф, 1784ф/1783ф);
- № 9 – міжміський автобусний маршрут: Харків – Борова (рейси №№ 1892/1891);

№ 10 – міжміський автобусний маршрут: Харків – Сахновщина через Красноград (рейси №№ 1787/1788);

№ 11 – міжміський автобусний маршрут: Валки – Харків через Новий Мерчик (рейси №№ 1243/1244).

ДРУГЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Рішення Організатора перевезень про недопущення перевізників-претендентів до участі у конкурсі.

Відповідно до наданих конкурсних пропозицій у документах для участі у конкурсі, що відбувається 16 жовтня 2025 року, в конвертах № 1, Організатор перевезень, Департамент економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації, надав до конкурсного комітету рішення про недопущення до участі в конкурсі перевізників-претендентів ТОВ «ЕВРОФЕСТ», ПП «БІРАНД», ТОВ «Автобусні лінії України».

З огляду на зазначене, вказаних перевізників не допущено до участі у конкурсі та їх конкурсні пропозиції не будуть розглянуті членами конкурсного комітету.

Інші перевізники та їх конкурсні пропозиції будуть розглянуті членами конкурсного комітету після процедури розкриття конвертів № 2 відповідно до поданих заяв на участь у конкурсі.

Перевізники-претенденти:

1. ФОП Сітова Т.Г. (РНОКПП 2139901382);
2. ФОП Аракелян А.О. (РНОКПП 2102001459);
3. ТОВ «Трансмейл-2012» (код ЄДРПОУ 38160052);
4. АТ «Восток» (код ЄДРПОУ 03115169);
5. ПП «'ЭЛИС К» (код ЄДРПОУ 31635521);
6. ТОВ «Авто-Ові» (код ЄДРПОУ 33204786);
7. КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області (код ЄДРПОУ 42877232).

ТРЕТЄ ПИТАННЯ до Порядку денного:

Розкриття конвертів № 2.

Заява для участі у конкурсі подана перевізниками-претендентами:

на об'єкт № 1 – претендент КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області;

на об'єкт № 2 – претендент КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області;

на об'єкт № 3 – претенденти: 1) ТОВ «Трансмейл-2012»; 2) ПП «'ЭЛИС К»; 3) ТОВ «Авто-Ові»;

на об'єкт № 4 – претендент ФОП Аракелян А.О.;

на об'єкт № 5 – претендент ФОП Сітова Т.Г.;

на об'єкт № 6 – претенденти відсутні;

на об'єкт № 7 – претенденти відсутні;
 на об'єкт № 8 – претенденти відсутні;
 на об'єкт № 9 – претенденти відсутні;
 на об'єкт № 10 – претендент АТ «ВОСТОК»;
 на об'єкт № 11 – претендент АТ «ВОСТОК».

ЧЕТВЕРТЕ ПИТАННЯ до Порядку денного:

1. По об'єкту № 1.

1.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1203 Балаклія– Залиман – Норцівка, № 1223 Балаклія – Веселе двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. В. ЧЕРСУНОВ

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. Є. ЗІНЧЕНКО, директор КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області

1.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» __11__ (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, В. ЧЕРСУНОВ, А. ЛИСЕНКО, Д. НІКУЛІН, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ, С. ХУРСЕНКО)

«ПРОТИ» __0__

«УТРИМАЛИСЯ» __0__

1.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 1 приміських автобусних маршрутах № 1203 Балаклія – Залиман – Норцівка, № 1223 Балаклія – Веселе двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області.

2. По об'єкту № 2.

2.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1226 Балаклія– Савинці, № 1219 Балаклія – Донець, № 1209 Балаклія – Пришиб чотирма автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. В. ЧЕРСУНОВ

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. Є. ЗІНЧЕНКО, директор КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області

2.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» 11 (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, В. ЧЕРСУНОВ, А. ЛИСЕНКО, Д. НІКУЛІН, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ, С. ХУРСЕНКО)

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЯ» 0

2.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 2 приміських автобусних маршрутах № 1226 Балаклія – Савинці, № 1219 Балаклія – Донець, № 1209 Балаклія – Пришиб чотирма автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних КП «Балаклійське автотранспортне підприємство» Балаклійської міської ради Харківської області.

3. По об'єкту № 3.

3.1 Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах №1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1172 Птахокомплекс «Зоря» – Харків (ст. м. «Тракторний завод»), № 1175 Птахокомплекс «Зоря» – Харків (ст.м. «Тракторний завод»), № 1170 Харків – Мала Рогань п'ятьма

автобусами із загальною місткістю від 22 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Претенденти: 1) ТОВ «Трансмейл-2012»;
2) ПП «'ЭЛИС К»;
3) ТОВ «Авто-Ові».

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО
2. В. ЧЕРСУНОВ
3. А. ЛИСЕНКО
4. Є. БЕРЕЖНИЙ
5. С. КРАСНОЩОК, представник ТОВ «Трансмейл-2012»
6. С. КАЛЮЖНИЙ, представник ТОВ «Авто-Ові»
7. М. ЮРЧИК, директор ПП «'ЭЛИС К»
8. Д. ГОНЧАРОВ
9. К. ДОЛЯ
10. Д. СИДОРЕЦЬ
11. Д. НІКУЛІН
12. В. МІРОШНИЧЕНКО
13. С. ХУРСЕНКО

3.2. Результати розгляду відповідно до бальної системи оцінки пропозицій перевізників-претендентів.

- 1) ТОВ «Трансмейл-2012» набрало 55 балів.
- 2) ТОВ «Авто-Ові» набрало 55 балів.
- 3) ПП «'ЭЛИС К» набрало 31 балів.

Відомості нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника-претендента з підписами членів конкурсного комітету додаються до протоколу.

Відповідно до пункту 46 Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 03.12.2008 № 1081 (далі – Порядок) у разі коли перевізники-претенденти під час участі у конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах та маршрутах в межах території однієї територіальної громади набрали однакову кількість балів, переможець конкурсу визначається шляхом голосування.

3.3. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували щодо визначення переможця конкурсу ТОВ «Трансмейл-2012»:
 «ЗА» __5__ (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, К. ДОЛЯ, С. ХУРСЕНКО)

«ПРОТИ» __5__ (В. ЧЕРСУНОВ, Д. НІКУЛІН, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. СИДОРЕЦЬ)

«УТРИМАЛИСЯ» __1__ (А. ЛИСЕНКО)

Голосували щодо визначення переможця конкурсу ТОВ «Авто-Ові»:

«ЗА» __5__ (В. ЧЕРСУНОВ, Д. НІКУЛІН, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. СИДОРЕЦЬ)

«ПРОТИ» __5__ (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, К. ДОЛЯ, С. ХУРСЕНКО)

«УТРИМАЛИСЯ» __1__ (А. ЛИСЕНКО)

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсного комітету, а за його відсутності - заступника голови конкурсного комітету (п. 47 Порядку).

3.4. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 3 приміських автобусних маршрутах № 1172 Птахокомплекс «Зоря» – Харків (ст. м. «Тракторний завод»), № 1175 Птахокомплекс «Зоря» – Харків (ст.м. «Тракторний завод»), № 1170 Харків – Мала Рогань п'ятьма автобусами із загальною місткістю від 22 пас. місць кожний з урахуванням резервних ТОВ «Трансмейл-2012», а перевізника-претендента ТОВ «Авто-Ові» визнати таким, що посів друге місце.

4. По об'єкту № 4.

4.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті № 1162 Харків – Старий Салтів двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) ФОП Аракелян А.О.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. В. ЧЕРСУНОВ
3. А. ЛИСЕНКО
4. Є. БЕРЕЖНИЙ
5. А. АРАКЄЛЯН

4.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» __10__ (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, А. ЛИСЕНКО, Д. НІКУЛІН, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ, С. ХУРСЕНКО)

«ПРОТИ» __0__

«УТРИМАЛИСЬ» __1__ (В. ЧЕРСУНОВ)

4.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають вимогам безпеки, але не відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 4 приміському автобусному маршруті № 1162 Харків – Старий Салтів двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Аракеяна А.О., враховуючи вимоги статті 44 Закону України «Про автомобільний транспорт».

5. По об'єкту № 5

5.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах № 1685 Липкуватівка – Харків, № 1669 Яковлівка – Харків, № 1690 Кринички – Харків чотирма автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) ФОП Сітова Т.Г.

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. В. ЧЕРСУНОВ

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. А. НАЩАНСЬКИЙ, представник ФОП Сітової Т.Г.

5.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» __10__ (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ,
А. ЛИСЕНКО, Д. НІКУЛІН, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО,
Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ, С. ХУРСЕНКО)

«ПРОТИ» __0__

«УТРИМАЛИСЬ» __1__ (В. ЧЕРСУНОВ)

5.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 5 приміських автобусних маршрутах № 1685 Липкуватівка – Харків, № 1669 Яковлівка – Харків, № 1690 Кринички – Харків чотирма автобусами із загальною місткістю від 20 пас. місць кожний з урахуванням резервних ФОП Сітову Т.Г.

6. По об'єкту № 6

6.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті № 1711 Харків – ТЦ «ЛОСК» двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

7. По об'єкту № 7

7.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті № 1476 Чугуїв – Мосьпанове двома автобусами із загальною місткістю від 18 пас. місць кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

8. По об'єкту № 8

8.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміських автобусних маршрутах Артемівка – Харків (рейси

№№ 1762ф/1761ф, 1764ф/1763ф), Новий Бурлук – Харків з заїздом у Приморське (рейси №№ 1780ф/1779ф, 1782ф/1781ф, 1784ф/1783ф) трьома автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

9. По об'єкту № 9

9.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті – Харків – Борова (рейси №№ 1892/1891) двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Претенденти відсутні.

10. По об'єкту № 10

10.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті – Харків – Сахновщина через Красноград (рейси №№ 1787/1788) двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) АТ «ВОСТОК»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. В. ЧЕРСУНОВ

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. Р. МЕЛЕШКО, представник АТ «ВОСТОК»

10.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» 10 (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, А. ЛИСЕНКО, Д. НІКУЛІН, Г. ЛЯЩЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ, С. ХУРСЕНКО)

«ПРОТИ» 0

«УТРИМАЛИСЬ» __1__ (В. ЧЕРСУНОВ)

10.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 10 міжміському автобусному маршруті Харків – Сахновщина через Красноград (рейси №№ 1787/1788) двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних АТ «ВОСТОК».

11. По об'єкту № 11

11.1. Про розгляд пропозицій перевізників-претендентів на підставі інформації поданої ними в конвертах № 1 і 2 для участі у конкурсі з перевезення пасажирів на міжміському автобусному маршруті Валки – Харків через Новий Мерчик (рейси №№ 1243/1244) двома автобусами з кількістю місць для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних.

Присутні 12 членів конкурсного комітету

Претендент: 1) АТ «ВОСТОК»

Доповів: Д. ГОНЧАРОВ

Виступили: 1. Л. ТКАЧЕНКО

2. В. ЧЕРСУНОВ

3. А. ЛИСЕНКО

4. Є. БЕРЕЖНИЙ

5. Р. МЕЛЕШКО, представник АТ «ВОСТОК»

11.2. Результати поіменного голосування членів конкурсного комітету.

Голосували:

«ЗА» __10__ (Л. ТКАЧЕНКО, Ю. ВЕНЗЕЛЬ, Є. БЕРЕЖНИЙ, А. ЛИСЕНКО, Д. НІКУЛІН, Г. ЛЯЦЕНКО, В. МІРОШНИЧЕНКО, Д. СИДОРЕЦЬ, К. ДОЛЯ, С. ХУРСЕНКО)

«ПРОТИ» __0__

«УТРИМАЛИСЬ» __1__ (В. ЧЕРСУНОВ)

11.3. Рішення про результати конкурсу.

Вирішили: у зв'язку з тим, що конкурсні пропозиції, які запропоновані перевізником-претендентом, відповідають умовам конкурсу, пропонувати Департаменту економіки і міжнародних відносин Харківської обласної державної адміністрації визнати переможцем конкурсу з перевезення пасажирів на об'єкті № 11 міжміському автобусному маршруті – Валки – Харків через Новий Мерчик (рейси №№ 1243/1244) двома автобусами з кількістю місць

для сидіння від 18 кожний з урахуванням резервних АТ «ВОСТОК».

Голова комітету



Людмила ТКАЧЕНКО

Заступник голови комітету



Юлія ВЕНЗЕЛЬ

Секретар комітету



Дмитро ГОНЧАРОВ

Члени комітету



Свген БЕРЕЖНИЙ



Владислав ЧЕРСУНОВ



Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО



Алла МАКЕЄВА



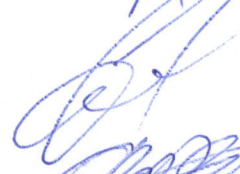
Вадим МІРОШНИЧЕНКО



Дмитро НІКУЛІН



Костянтин ДОЛЯ



Дмитро СИДОРЕЦЬ



Сергій ХУРСЕНКО

ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Траксінет - 2012"на об'єкт № 3

за результатами конкурсу, що відбувся 16 жовтня 2025 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	40	
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15	
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	
Сумарна кількість балів:		55	

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Юлія ВЕНЗЕЛЬ

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Владислав ЧЕРСУНОВ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕЄВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Костянтин ДОЛЯ

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО

ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ТОВ "Авто-081"на об'єкт № 3

за результатами конкурсу, що відбувся 16 жовтня 2025 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	40	
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15	
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	
Сумарна кількість балів:		55	

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Юлія ВЕНЗЕЛЬ

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Владислав ЧЕРСУНОВ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕЄВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Костянтин ДОЛЯ

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО

ВІДОМІСТЬ

нарахування балів з використанням бальної системи оцінки пропозицій перевізника – претендента

ПП "АЛІС К"на об'єкт № 3

за результатами конкурсу, що відбувся 16 жовтня 2025 року

№ з/п	Показники, які оцінюються конкурсним комітетом	Кількість балів	Примітка
1	Робота перевізника-претендента на визначеному організатором перевезень об'єкті конкурсу протягом усього строку дії попереднього дозволу (договору) як переможця попереднього конкурсу	0	
2	Наявність у перевізника-претендента у власності, співвласності (або таких, що використовуються ними на правах фінансового лізингу) автобусів для відповідного виду перевезень категорії Євро-3,4,5,6, електроавтобусів, низькопідлогових автобусів, автобусів із спеціальним обладнанням для їх експлуатації на екологічно чистих видах палива (газодизелі), автобусів, пристосованих для перевезення осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (бали нараховуються окремо за кожен автобус, який пропонується до використання на об'єкті конкурсу, в межах загальної кількості, встановленої організатором перевезень, з урахуванням кількості резервних ТЗ)	16	
3	Наявність матеріально-технічної бази, на якій забезпечується проведення медичного огляду водіїв, їх стажування та інструктажі, а також огляд технічного стану автобусів та їх зберігання у разі розміщення такої бази на відстані не більш як 20 кілометрів від місця формування рейсу)	15	
4	Наявність дорожньо-транспортних пригод, скоєних з вини водія перевізника-претендента, у яких є загиблі, доведеної у судовому порядку, які сталися протягом року до дати проведення конкурсу; Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу; Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)	0	
Сумарна кількість балів:		31	

Голова комітету

Заступник голови комітету

Секретар комітету

Члени комітету

Людмила ТКАЧЕНКО

Юлія ВЕНЗЕЛЬ

Дмитро ГОНЧАРОВ

Євген БЕРЕЖНИЙ

Владислав ЧЕРСУНОВ

Артем ЛИСЕНКО

Ганна ЛЯЩЕНКО

Алла МАКЕЄВА

Вадим МІРОШНИЧЕНКО

Дмитро НІКУЛІН

Костянтин ДОЛЯ

Дмитро СИДОРЕЦЬ

Сергій ХУРСЕНКО